**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 06/12-01** **от 13 апреля 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Т.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Орлов А.А., Павлухин А.А., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.А.С.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 12.12.2017 г. поступила жалоба от доверителей Б.Л.М., М.Н.Ф., И.Н.Г., Ч.В.Г., Т.Т.Ф., П.Н.В., А.Т.Ф., К.Т.И., П.А.А. в отношении адвоката Т.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

19.12.2017 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 26.03.2018 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.А.С. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителями Б.Л.М., М.Н.Ф., И.Н.Г., Ч.В.Г., Т.Т.Ф., П.Н.В., А.Т.Ф., К.Т.И., П.А.А., выразившегося в длительном неисполнении обязанности по возврату неотработанного вознаграждения.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения заявителей, изучив материалы дисциплинарного дела и оценив их в совокупности, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации регламентированы Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который устанавливает, в частности, права и обязанности адвоката, его правовой статус, а также порядок организации адвокатской деятельности и адвокатуры.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном указанным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката установлен нормами главы 3 данного Федерального закона.

В силу п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» кодекс профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс профессиональной этики адвоката) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Как установлено пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1).

Согласно п. 14 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

Согласно п. 4 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

В ходе дисциплинарного разбирательства было установлено и подтверждается материалами производства, что 19.09.2016 г. адвокатом было принято обязательство по возмещению заявителям денежных средств в размере 30 000 рублей каждому, в связи с расторжением ими соглашений об оказании юридической помощи, что подтверждается письменной распиской, выданной адвокатом. Срок исполнения обязательства был установлен до 20.10.2016 г. Впоследствии, в связи с неисполнением адвокатом принятых на себя обязательств, заявители обратились с иском в суд и на основании решения суда 16.05.2017 г. было возбуждено исполнительное производство. До настоящего времени адвокат не вернул доверителям неотработанное вознаграждение.

Совет считает, что такое поведение адвоката не может рассматриваться в качестве добросовестного и своевременного исполнения им своих обязанностей.

В силу пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА, адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

Адвокатом Т.А.С. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

Совет считает приведенные выше действия адвоката Т.А.С. грубым нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, за которое адвокат Т.А.С. заслуживает меры дисциплинарного взыскания в виде прекращения статуса адвоката.

Дисциплинарное взыскание в виде прекращения статуса адвоката соразмерно тяжести совершенного Т.А.С. проступка, несовместимого со статусом адвоката, поскольку такое поведение порочит честь и достоинство адвоката, умаляет авторитет адвокатуры, способствует формированию негативного отношения к адвокатуре. Совет также учитывает умышленный характер действий Т.А.С.

Кроме того, при определении меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает отношение Т.А.С. к исполнению своих профессиональных обязанностей.

Основания полагать, что Т.А.С. был допущен незначительный проступок, у Совета отсутствуют.

В связи с изложенным и на основании пп. 1 п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 3 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. Прекратить статус адвоката Т.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 КПЭА, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителями Б.Л.М., М.Н.Ф., И.Н.Г., Ч.В.Г., Т.Т.Ф., П.Н.В., А.Т.Ф., К.Т.И., П.А.А., выразившегося в длительном неисполнении обязанности по возврату неотработанного вознаграждения.

2. Установить в соответствии с п. 7 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что Т.А.С. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении трех лет с момента вынесения настоящего решения.

Президент Галоганов А.П.